



Briseļē, 12.2.2016.
C(2016) 755 final

KOMISIJAS PAZIŅOJUMS

(12.2.2016)

VADLĪNIJAS

PAR ES KOKMATERIĀLU REGULU

VADLĪNIJAS

PAR ES KOKMATERIĀLU REGULU¹

IEVADS

Regula (ES) Nr. 995/2010, ar ko nosaka pienākumus tirgus dalībniekiem, kas laiž tirgū kokmateriālus un koka izstrādājumus² (ES Kokmateriālu regula jeb ESKR), dod Komisijai iespēju pieņemt nelegislatīvus pasākumus, lai nodrošinātu regulas vienādu īstenošanu. Līdz šim ir pieņemti šādi pasākumi:

- deleģētā regula, ar ko nosaka prasības pārraudzības organizāciju atzīšanai un izveido procedūras šīs atzīšanas piešķiršanai un atsaukšanai³, un
- īstenošanas regula, ar ko nosaka sīki izstrādātus noteikumus attiecībā uz likumības pārbaūžu sistēmu un to pārraudzības organizāciju pārbaūžu biežumu un raksturu, kuras jāveic dalībvalstu kompetentajām iestādēm⁴.

Pēc apspriešanās ar ieinteresētajām personām, dalībvalstu ekspertiem un *FLEGT* komitejas (Komiteja pārvaldībai, tirdzniecībai un tiesību aktu izpildei meža nozarē) locekļiem izkristalizējās kopējs viedoklis, ka ir vajadzīgs dažu ES Kokmateriālu regulas aspektu skaidrojums. Tika nolemts, ka ir jāizstrādā vadlīnijas, kurās tiktu aplūkoti ar ES Kokmateriālu regulu un tās nelegislatīvajiem aktiem saistīti jautājumi. Vadlīnijas tika apspriestas un izstrādātas sadarbībā ar *FLEGT* komiteju.

Šīs vadlīnijas nav juridiski saistošas; to vienīgais nolūks ir sniegt informāciju par dažiem ES Kokmateriālu regulas un divu Komisijas nelegislatīvo aktu aspektiem. Ar tām nekādā veidā netiek aizstāti, papildināti vai grozīti Regulas (ES) Nr. 995/2010, Komisijas Regulas (ES) Nr. 363/2012 vai Komisijas Regulas (ES) Nr. 607/2012 noteikumi, kas ir piemērojamais juridiskais pamats. Šīs vadlīnijas nebūtu jāuztver izolēti; tās jāizmanto kopā ar tiesību aktiem, nevis kā atsevišķs atsauces dokuments.

Tomēr šīs vadlīnijas ir lietderīgs atsauces materiāls ikvienam, kam jāievēro ESKR prasības, jo tajās skaidrotas leģislatīvā teksta daļas, kuras ir grūti saprotamas. Dalībvalstu kompetentās iestādes un izpildiestādes var izmantot vadlīnijas arī ESKR leģislatīvās paketes īstenošanas un izpildes procesā.

Šajā dokumentā aplūkojamie jautājumi tika izvirzīti, apspriežoties par abiem Komisijas nelegislatīvajiem aktiem un pēc vairākām divpusējām sanāksmēm ar ieinteresētajām personām. Kad ESKR piemērošanā būs uzkrāta lielāka pieredze, vadlīnijas varēs papildināt ar citiem jautājumiem, un tādā gadījumā dokuments tiks attiecīgi pārskatīts.

1. JĒDZIENA “LAIŠANA TIRGŪ” DEFINĪCIJA

Attiecīgie tiesību akti: *ESKR 2. pants – Definīcijas*

Saskaņā ar 2. pantu kokmateriālus uzskata par “laistiem tirgū”, ja tie ir piegādāti:

- **iekšējā tirgū** – tas nozīmē, ka kokmateriāliem fiziski jāatrodas ES, t. i., jābūt šeit iegūtiem vai

¹ Nekas šajās vadlīnijās neaizstāj, nedz arī aizvieto tiešu atsauci uz aprakstītajiem juridiskajiem instrumentiem, un Komisija neuzņemas atbildību par zaudējumiem vai kaitējumu, kas radies šajās vadlīnijās pieļautu kļūdu vai izteiktu apgalvojumu dēļ.

Tikai Tiesa var pieņemt galīgus spriedumus par regulas interpretāciju.

² OV L 295, 12.11.2010., 23. lpp.

³ OV L 115, 27.4.2012., 12. lpp.

⁴ OV L 177, 7.7.12., 16. lpp.

importētiem un atmuitotiem laišanai brīvā apgrozībā, jo izstrādājumi neiegūst Eiropas Savienības preču statusu, iekams tie nav ievesti muitas savienības teritorijā. Preces, kam piemēro īpašas muitas procedūras (piemēram, pagaidu importēšana, ievēšana pārstrādei, pārstrāde muitas kontrolē, muitas noliktavu, brīvo zonu režīms), un tranzīta un reeksporta preces neuzskata par laistām tirgū;

- **pirmo reizi** – definīcija neaptver koka izstrādājumus, kas jau ir laisti ES tirgū, un izstrādājumus, kas iegūti no koka izstrādājumiem, kuri jau ir laisti tirgū. Turklāt ar izstrādājumiem, kas ir darīti pieejami pirmo reizi, saprot katru atsevišķo izstrādājumu, kas laists tirgū pēc ES Kokmateriālu regulas piemērošanas sākuma dienas (2013. gada 3. marts), nevis jaunu izstrādājumu vai izstrādājumu veidu laišanu tirgū. Neatkarīgi no tā, vai izstrādājums ir ražots kā atsevišķa vienība vai sērija, jēdziens “laišana tirgū” attiecas uz katru atsevišķo izstrādājumu, nevis izstrādājumu veidu;
- **komerciālās darbības** – kokmateriāli jālaiž tirgū apstrādes vai pārstrādes vajadzībām vai izplatīšanai komerciāliem vai nekomerciāliem patērētājiem, vai izmantošanai paša tirgus dalībnieka uzņēmumā. Regula neuzliek prasības nekomerciāliem patērētājiem.

Visiem iepriekš minētajiem nosacījumiem ir jāpastāv vienlaicīgi. Tāpēc būtu jāuzskata, ka “laišana tirgū” notiek tad, kad tirgus dalībnieks pirmo reizi dara kokmateriālus vai koka izstrādājumus pieejamus ES tirgū, lai tos izplatītu vai izmantotu komerciālās darbībās. Lai tirgus dalībniekus varētu skaidri, loģiski un konsekventi identificēt, tie jāklasificē, vadoties pēc tā, kā to kokmateriāli tiek darīti pieejami ES tirgū, un tas mainās atkarībā no tā, vai kokmateriāli ir iegūti ES vai ārpus tās.

Ja kokmateriālus iegūst ES vai pirmo reizi importē ES komerciālās darbībās, piemēro šādas “tirgus dalībnieka” definīcijas:

- a) attiecībā uz kokmateriāliem, kas iegūti ES, tirgus dalībnieks ir subjekts, kas izplata vai izmanto kokmateriālus, tiklīdz tie ir iegūti;
- b) i) attiecībā uz kokmateriāliem, kas iegūti ārpus ES, tirgus dalībnieks ir subjekts, kas darbojas kā importētājs laikā, kad ES muitas iestādes atmuito kokmateriālus laišanai brīvā apgrozībā ES. Vairumā gadījumu importētāju var identificēt pēc muitas deklarācijas dokumenta (vienotais administratīvais dokuments) 8. ailē “Saņēmējs” norādītā nosaukuma vai numura;
- b) ii) attiecībā uz kokmateriāliem vai koka izstrādājumiem, kas importēti ES, “tirgus dalībnieka” definīcija nav atkarīga no īpašumtiesībām uz izstrādājumu vai citas līgumiskas vienošanās.

Visiem tirgus dalībniekiem neatkarīgi no tā, vai tie ir reģistrēti ES vai ārpus ES, ir jāievēro aizliegums laist tirgū nelikumīgi iegūtus kokmateriālus un pienākums veikt likumības pārbaudes.

1. pielikumā ir iekļauti piemēri tam, kā jēdziena “laišana tirgū” interpretācija darbojas praksē.

ESKR nav atpakaļejoša spēka. Tas nozīmē, ka aizliegums neattiecas uz kokmateriāliem un koka izstrādājumiem, kas laisti tirgū pirms tās stāšanās spēkā 2013. gada 3. martā. Tomēr pārbaudēs, ko veic valsts kompetentās iestādes, tirgus dalībniekiem ir jāpierāda, ka tie ir izveidojuši likumības pārbažu sistēmu, kura darbojas kopš 2013. gada 3. marta. Tāpēc ir svarīgi, lai tirgus dalībnieki spētu identificēt pirms un pēc minētās dienas veiktās piegādes. Arī tirgotāju pienākums nodrošināt izsekojamību ir piemērojams no minētās dienas.

2. JĒDZIENA “MAZNOZĪMĪGS RISKS” DEFINĪCIJA

Attiecīgie tiesību akti: ESKR 6. pants – Likumības pārbaudīšanas sistēmas

Likumības pārbaudes vajadzībām tirgus dalībniekam ir jāvāc informācija par kokmateriāliem un koka izstrādājumiem, ar ko tas darbojas, un par to piegādātājiem, lai veiktu pilnu riska novērtējumu. 6. pantā ir norādītas divas novērtējamās informācijas kategorijas:

- 6. panta 1. punkta a) apakšpunkts – konkrēta informācija, kas attiecas tieši uz kokmateriāliem vai koka izstrādājumiem: apraksts, ieguves valsts (un attiecīgā gadījumā valsts reģions un koncesija), piegādātājs, tirgotājs un dokumenti, kas apliecina atbilstību spēkā esošiem tiesību aktiem;
- 6. panta 1. punkta b) apakšpunkts – vispārīga informācija, kas nodrošina kontekstu konkrētās informācijas par produktiem novērtēšanai, proti, informācija par konkrētu sugu koku nelikumīgas ieguves izplatību un nelikumīgas ieguves prakses izplatību ieguves vietā, kā arī par piegādes ķēdes sarežģītību.

Vispārīgā informācija nodrošina tirgus dalībniekiem kontekstu riska pakāpes novērtēšanai, savukārt konkrētā informācija par izstrādājumiem ir vajadzīga, lai noteiktu ar pašiem koka izstrādājumiem saistīto risku. Tas nozīmē, ka gadījumos, kad vispārīgā informācija norāda uz potenciāliem riskiem, īpaša uzmanība jāpievērš konkrētās informācijas par izstrādājumiem apkopošanai. Ja izstrādājumā ir izmantoti kokmateriāli no vairākiem avotiem, jāveic katra komponenta vai sugas riska novērtējums.

Riska pakāpi var novērtēt tikai katrā gadījumā atsevišķi, jo tā ir atkarīga no vairākiem faktoriem. Lai gan nav vienotas apstiprinātas riska novērtējuma sistēmas, tirgus dalībniekiem parasti jāatbild uz turpmāk norādītajiem jautājumiem.

- **Kur kokmateriāli iegūti?**

Vai kokmateriālu izcelsmes valstī, reģionā vai koncesijā ir izplatīta nelikumīga mežizstrāde? Vai konkrētā izmantotā koku suga ir pakļauta īpašam nelikumīgas mežizstrādes riskam? Vai kokmateriālu importam un eksportam piemēro sankcijas, ko noteikusi ANO Drošības padome vai Eiropas Savienības Padome?

- **Vai pārvaldības līmenis nerada bažas?**

Neatbilstošs pārvaldības līmenis varētu mazināt dažu tādu dokumentu ticamību, kas apliecina atbilstību spēkā esošiem tiesību aktiem. Tāpēc būtu jāņem vērā korupcijas līmenis attiecīgajā valstī, darbījumdarbības riska indeksi un citi pārvaldības rādītāji.

- **Vai piegādātājs dara pieejamus visus dokumentus, kas apliecina atbilstību spēkā esošiem tiesību aktiem, un vai šie dokumenti ir pārbaudāmi?**

Ja visi attiecīgie dokumenti ir viegli pieejami, ticamība, ka izstrādājuma piegādes ķēde ir stabila, ir lielāka. Tirgus dalībnieks var būt pārliecināts, ka dokumenti ir īsti un ticami.

- **Vai ir norādes, kas liecina par kāda piegādes ķēdes uzņēmuma iesaistīšanos ar nelikumīgu mežizstrādi saistītās darbībās?**

Pastāv lielāks risks, ka kokmateriāli, kas pirkti no uzņēmuma, kurš bijis iesaistīts ar nelikumīgu mežizstrādi saistītās darbībās, ir iegūti nelikumīgi.

- **Vai piegādes ķēde ir sarežģīta?**⁵

Jo sarežģītāka ir piegādes ķēde, jo grūtāk var būt izsekot izstrādājumos izmantoto kokmateriālu izcelsmei līdz mežizstrādes avotam. Nespēja kādā piegādes ķēdes posmā iegūt vajadzīgo informāciju var palielināt varbūtību, ka piegādes ķēdē nokļūst nelikumīgi iegūti kokmateriāli.

Ja pēc konkrētās informācijas par izstrādājumiem un vispārīgās informācijas pilna novērtējuma nav pamata bažām, uzskata, ka ar kokmateriālu piegādi saistītais risks ir maznozīmīgs.

Riska novērtējuma kritēriju saraksts nav izsmeļošs; tirgus dalībnieki var nolemt pievienot tādus papildu kritērijus, kas palīdzētu noteikt, vai izstrādājumos izmantotie kokmateriāli varētu būt iegūti nelikumīgi, vai kritērijus, kas palīdzētu apliecināt ieguves likumību.

3. JĒDZIENA “PIEGĀDES ĶĒDES SAREŽĢĪTĪBA” SKAIDROJUMS

Attiecīgie tiesību akti: ESKR 6. pants – Likumības pārbaucēju sistēmas

Kā viens no riska novērtējuma kritērijiem ESKR 6. pantā ir skaidri minēta piegādes ķēdes sarežģītība, tāpēc tai ir būtiska nozīme likumības pārbaucēju sistēmas riska novērtējuma un riska mazināšanas daļā.

Šā kritērija loģiskais pamatojums ir tāds, ka gadījumos, kad piegādes ķēde ir sarežģīta, kokmateriālu izsekošana līdz to ieguves vietai (ieguves valstij un attiecīgā gadījumā valsts reģionam un ieguves koncesijai) var būt grūtāka. Nespēja kādā piegādes ķēdes posmā iegūt vajadzīgo informāciju var palielināt varbūtību, ka piegādes ķēdē nonāk nelikumīgi iegūti kokmateriāli. Tomēr piegādes ķēdes garums nebūtu jāuzskata par paaugstināta riska faktoru. Svarīgāka nozīme ir iespējai izsekot izstrādājumā izmantotajiem kokmateriāliem līdz to ieguves vietai. Riska pakāpe palielinās, ja piegādes ķēdes sarežģītība aprūtinā ESKR 6. panta 1. punkta a) un b) apakšpunktā prasītās informācijas iegūšanu. Nenoskaidrotu posmu pastāvēšana piegādes ķēdē var novest pie secinājuma, ka risks nav maznozīmīgs.

Piegādes ķēdes sarežģītība pieaug līdz ar pārstrādātāju un starpnieku skaita palielināšanos ceļā no ieguves vietas līdz tirgus dalībniekam. Sarežģītība var palielināties arī tad, ja izstrādājumā ir izmantoti kokmateriāli no vairākām sugām vai avotiem.

Lai novērtētu piegādes ķēdes sarežģītību, tirgus dalībnieki var izmantot turpmāk norādītos jautājumus (jāņem vērā, ka saraksts nav izsmeļošs).

- ✓ Vai pirms konkrēta koka izstrādājuma laišanas ES tirgū piegādes ķēdē ir bijuši vairāki pārstrādātāji un/vai posmi?
- ✓ Vai pirms laišanas ES tirgū kokmateriāli un/vai koka izstrādājumi ir bijuši tirgoti vairāk nekā vienā valstī?
- ✓ Vai tirgū laižamajā produktā ir izmantoti vairāk nekā vienas koku sugas kokmateriāli?
- ✓ Vai tirgū laižamajā produktā izmantotie kokmateriāli nāk no dažādiem avotiem?

4. SKAIDROJUMS PRASĪBAI PAR DOKUMENTIEM, KAS APLIECINA KOKMATERIĀLU ATBILSTĪBU SPĒKĀ ESOŠIEM TIESĪBU AKTIEM

Attiecīgie tiesību akti: ESKR 2. pants un 6. pants – Likumības pārbaucēju sistēmas

Šā pienākuma loģiskais pamatojums ir tāds, ka nelikumīgi iegūtu kokmateriālu definīcijas pamatā vajadzētu būt tās valsts tiesību aktiem, kurā kokmateriāli tika iegūti.

Saskaņā ar ESKR 6. panta 1. punkta a) apakšpunkta pēdējo ievilkumu pienākums veikt likumības pārbaudes nozīmē arī to, ka tirgus dalībniekiem jāiegūst dokumenti vai cita informācija, kas apliecina

⁵ Jēdziena “piegādes ķēdes sarežģītība” skaidrojumu sk. 3. punktā.

atbilstību kokmateriālu ieguves valstī spēkā esošiem tiesību aktiem. Jānorāda, ka dokumenti jāvērtē, lai veiktu riska novērtējumu, un dokumentu vākšana nebūtu jāuzskata par neatkarīgu prasību. Lai varētu veikt likumības pārbaudes saskaņā ar ESKR, tirgus dalībniekiem jābūt spējīgiem izvērtēt savāko dokumentu saturu un ticamību un pierādīt, ka tie izprot saikni starp dažādo informāciju, kas norādīta dokumentos.

ESKR ir ievērojama elastīga pieeja, uzskaitot vairākas jomas, ko reglamentē tiesību akti, bet neminot konkrētus tiesību aktus, jo tie katrā valstī atšķiras un var tikt grozīti. Lai iegūtu dokumentus vai citu informāciju, kas apliecina atbilstību kokmateriālu ieguves valstī spēkā esošiem tiesību aktiem, tirgus dalībniekiem vispirms jābūt informētiem par to, kādi tiesību akti ir spēkā konkrētajā ieguves valstī. Šajā ziņā atbalstu var sniegt dalībvalstu kompetentās iestādes sadarbībā ar Eiropas Komisiju. Var izmantot arī pārraudzības organizāciju pakalpojumus. Ja tirgus dalībnieki pārraudzības organizāciju pakalpojumus neizmanto, tie konkrētās kokmateriālu un koka izstrādājumu ieguves valstīs var lūgt palīdzību organizācijām, kas pārzina ar meža nozari saistītus jautājumus.

Pienākums iegūt dokumentus vai citu informāciju būtu jāinterpretē plaši, jo dažādās valstīs pastāv atšķirīgi regulatīvie režīmi, kuri ne vienmēr prasa izdot konkrētu dokumentu. Tāpēc būtu jāsaprot, ka šis pienākums aptver oficiālus dokumentus, ko izdevušas kompetentās iestādes, dokumentus, kas apliecina līgumsaistības, dokumentus, kas atspoguļo uzņēmumu politiku, rīcības kodeksus, trešo personu pārbaudītu shēmu izdotus sertifikātus utt. Dokumentus un informāciju var sniegt papīra vai elektroniskā formā.

Piegādes ķēdes dalībniekiem atkarībā no ieguves valstī vai reģionā valdošās vispārējās situācijas novērtējuma būtu jāveic piemēroti pasākumi, lai pārliecinātos par to, vai šādi dokumenti ir īsti.

Turpmāk tabulā ir sniegti daži konkrēti piemēri, kas ir tikai ilustratīvi un nav uzskatāmi par obligātiem vai izsmeļošiem.

1. Dokumenti par tiesībām iegūt kokmateriālus likumīgi publiskotās robežās	Vispārpieejami dokumenti papīra vai elektroniskā formā, piemēram, dokumenti par īpašumtiesībām / zemes izmantošanas tiesībām / līgumi vai koncesijas nolīgumi
2. Maksājumi par ieguves tiesībām un kokmateriāliem, tostarp nodevas, kas saistītas ar kokmateriālu ieguvi	Vispārpieejami dokumenti papīra vai elektroniskā formā, piemēram, līgumi, bankas paziņojumi, PVN dokumenti, oficiālas kvītis utt.
3. Kokmateriālu ieguve, tostarp tiesību akti vides un meža jomā, arī attiecībā uz meža apsaimniekošanu un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu, ja tie ir tieši saistīti ar kokmateriālu ieguvi	Oficiāli revīzijas ziņojumi, vides ekspertīzes atzinumi, apstiprināti mežizstrādes plāni, ziņojumi par cirsmas izstrādes pabeigšanu, rīcības kodeksi, publiski pieejama informācija, kas apliecina stingru leģislatīvo uzraudzību un kokmateriālu izsekošanas un kontroles procedūras, oficiāli dokumenti, ko izdevušas ieguves valsts kompetentās iestādes, utt.
4. Leģitīmas trešo personu lietojuma tiesības un īpašumtiesības, kuras ietekmē kokmateriālu ieguve	Ietekmes uz vidi novērtējumi, apsaimniekošanas plāni, vides audita ziņojumi, sociālās atbildības līgumi, īpaši ziņojumi par prasījumiem un konfliktiem saistībā ar īpašumtiesībām
5. Tirdzniecība un muiža, ciktāl tas attiecas uz meža nozari	Vispārpieejami dokumenti papīra vai elektroniskā formā, piemēram, līgumi, bankas paziņojumi, tirdzniecības pavadzīmes, importa licences, eksporta licences, oficiālas kvītis par izvedmuitas nomaksu,

	eksporta aizliegumu saraksti, eksporta kvotu piešķirumi utt.
--	--

Savāktie dokumenti ir jānovērtē kopumā, pārlicinoties par izsekojamību visā piegādes ķēdē. Visai informācijai ir jābūt verificējamai. Visos gadījumos tirgus dalībniekam jāpārbauda, piemēram:

- vai dažādie dokumenti ir saskanīgi savā starpā un ar citu pieejamo informāciju,
- tieši ko apliecina katrs dokuments,
- kāda sistēma (piemēram, iestāžu veikta kontrole, neatkarīga revīzija utt.) ir dokumenta pamatā,
- katra dokumenta ticamība un derīgums, proti, cik liela ir iespējamība, ka dokumenti ir viltoti vai izdoti nelikumīgi.

Turklāt tirgus dalībniekam ir jāņem vērā arī korupcijas risks, jo īpaši saistībā ar mežsaimniecības nozari. Gadījumos, kad korupcijas risks nav maznozīmīgs, pat oficiālus iestāžu izdotus dokumentus nevar automātiski uzskatīt par ticamiem. Vispārpieejama informācija par korupcijas līmeni valstī vai valsts reģionā ir atrodama dažādos avotos. Visbiežāk tiek izmantots “Transparency International” korupcijas uztveres indekss (*CPI*), taču var izmantot arī citus līdzīgus indeksus vai attiecīgu informāciju.

Zems *CPI* liecina, ka var būt vajadzīgas papildu pārbaudes, tātad dokumenti ir jāpārbauda īpaši rūpīgi, jo to ticamība varētu būt apšaubāma. Tirgus dalībniekam jāapzinās, ka valsts *CPI* ir vidējais rādītājs, kas parāda, kā korupciju uztver sabiedrība, un tas varētu neraksturot īpašo situāciju tieši mežsaimniecības nozarē. Turklāt ir iespējams, ka korupcijas risks dažādos valsts reģionos atšķiras.

Jo lielāks ir korupcijas risks konkrētajā gadījumā, jo lielāka ir nepieciešamība iegūt papildu pierādījumus, lai mazinātu risku, ka ES tirgū varētu iekļūt nelikumīgi iegūti kokmateriāli. Šādi papildu pierādījumi var būt trešo personu pārbaudītas shēmas (sk. vadlīniju 6. punktu), neatkarīgas vai pašu veiktas revīzijas vai kokmateriālu izsekošanas tehnoloģijas (piemēram, ģenētiski marķieri vai stabili izotopi).

5.A SKAIDROJUMS PAR DARBĪBAS JOMĀ IEKLAUTIEM IZSTRĀDĀJUMIEM – IESAINOJUMA MATERIĀLI

Attiecīgie tiesību akti: *ESKR 2. pants un pielikums*

Regulas pielikumā ir minēti “kokmateriāli un koka izstrādājumi, kas ir klasificēti Padomes Regulas (EEK) Nr. 2658/87 I pielikuma kombinētajā nomenklatūrā⁶ un uz ko attiecas šī regula”.

Ar HS kodu 4819 tiek klasificētas: “*Kastes, kārbas, kastītes, somas un citāda tara no papīra, kartona, celulozes vates vai celulozes šķiedru auduma; mapes, vēstuļu saturētāji un tamlīdzīgi izstrādājumi no papīra vai kartona izmantošanai iestādēs, veikalos utt.*”

- **Ja kādu no minētajiem izstrādājumiem laiž tirgū kā patstāvīgu izstrādājumu, nevis vienkārši izmanto kā cita izstrādājuma iesaiņojumu, regula uz to attiecas, tāpēc likumības pārbaudes ir jāveic.**
- **Ja iesaiņojumu, kas klasificēts ar HS kodu 4415 vai 4819, izmanto kā materiālu, “ar ko saturēt, aizsargāt vai pārnēsāt” citu produktu, regula uz to neattiecas.**

Tas nozīmē, ka minēto ierobežojumu attiecībā uz ESKR pielikumā iekļauto HS kodu 4415 attiecina arī uz HS kodu 4819.

Šajās kategorijās papildus ir nošķirts iesaiņojums, par kuru uzskata, ka tas piešķir izstrādājumam tā pamatīpašības, un iesaiņojums, kam ir īpaša forma un kas pielāgots konkrētam izstrādājumam, bet nav tā neatņemama daļa. Šīs atšķirības ir precizētas Kombinētās nomenklatūras interpretācijas vispārīgajā

⁶ http://ec.europa.eu/taxation_customs/customs/customs_duties/tariff_aspects/combined_nomenclature/index_en.htm.

5. noteikumā⁷, un turpmāk ir minēti daži piemēri. Taču šīs papildu atšķirības varētu skart tikai nelielu daļu preču, uz kurām attiecas regula.

Tātad regula attiecas uz:

- iesaiņojuma materiāliem, kas klasificēti ar HS kodu 4415 vai 4819 un laisti tirgū kā patstāvīgi izstrādājumi;
- taru, kas klasificēta ar HS kodu 4415 vai 4819 un piešķir izstrādājumam tā pamatīpašības, piemēram, dekoratīvām dāvanu kārbām.

Regula neattiecas uz:

- ✓ iesaiņojuma materiāliem, kuros ir preces un kurus lieto tikai kā materiālus, ar ko saturēt, aizsargāt vai pārnēsāt citus izstrādājumus (kas var būt un var nebūt izgatavoti no koka).

**5.B SKAIDROJUMS PAR DARBĪBAS JOMĀ IEKĻAUTIEM IZSTRĀDĀJUMIEM –
ATKRITUMI UN REĢENERĒTI PRODUKTI**

Attiecīgie tiesību akti: ESKR 11. apsvēruma un 2. pants un Direktīvas 2008/98/EK 3. panta 1. punkts

Šis atbrīvojums attiecas uz:

- ✓ tāda veida koka izstrādājumiem, kas ir iekļauti pielikumā un ražoti no materiāliem, kuru kalpošanas laiks ir beidzies un kuri citos apstākļos būtu iznīcināti kā atkritumi (piemēram, kokmateriāli, kas iegūti no nojauktām ēkām, vai izstrādājumi, kas izgatavoti no koksnes atkritumiem).

Šis atbrīvojums **neattiecas** uz:

- ✓ blakusproduktiem, kas iegūti ražošanas procesā, kurš ietver materiālus, kuru kalpošanas laiks *nav* beidzies un kuri citos apstākļos nebūtu iznīcināti kā atkritumi.

Scenāriji

Vai regula attiecas uz šķeldām un zāgskaidām, kas ir kokzāģēšanas blakusprodukti?

Jā. Taču uz šķeldām un citiem koka izstrādājumiem, kas ražoti no materiāliem, kuri jau bijuši laisti iekšējā tirgū, neattiecas regulas prasības par “laišanu tirgū” (ESKR 2. panta b) punkta pēdējais teikums).

Vai regula attiecas uz mēbelēm, kas izgatavotas no kokmateriāliem, kuri reģenerēti pēc ēkas nojaušanas?

Nē, jo šajos izstrādājumos izmantoto materiālu kalpošanas laiks ir beidzies un tie citos apstākļos būtu iznīcināti kā atkritumi.

**6. TREŠO PERSONU PĀRBAUDĪTU SHĒMU LOMA
RISKA NOVĒRTĒŠANĀ UN RISKA MAZINĀŠANĀ⁸**

Attiecīgie tiesību akti: ESKR 19. apsvēruma un 6. pants – Likumības pārbaudītu sistēmas un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 607/2012 4. pants – Riska novērtēšana un mazināšana

A. Vispārīga informācija

Lai apmierinātu konkrētas patērētāju prasības attiecībā uz koka izstrādājumiem, bieži tiek izmantotas brīvprātīgas meža sertifikācijas un kokmateriālu likumības pārbaudes shēmas. Parasti tās ietver standartu, kurā aprakstīta apsaimniekošanas prakse, kas jāīsteno meža apsaimniekošanas pamatvienībā, un kurā noteikti vispārīgi principi, kritēriji un rādītāji, prasības, kas noteiktas standarta ievērošanas pārbaudēm un sertifikātu piešķiršanai, un atsevišķu piegādes ķēžu sertifikācija ar mērķi nodrošināt pārlicību par to, ka

⁷ <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2015:076:FULL&from=LV>.

⁸ Jāievēro, ka sertifikācijai nav piešķirts tāds pats statuss kā *FLEGT* licencēm un *CITES* atļaujām (sk. 10. punktu).

izstrādājums satur vienīgi sertificētos mežos iegūtus kokmateriālus vai noteiktu procentuālo daļu šādu kokmateriālu.

Ja novērtējumu veic un sertifikātu piešķir organizācija, kas nav meža apsaimniekotājs, ražotājs vai tirgotājs un nav arī pasūtītājs, kurš pieprasa sertifikāciju, to sauc par trešo personu veiktu sertifikāciju. Sertifikācijas shēmās parasti ir izvirzīta prasība, ka trešo personu organizācijām jāspēj apliecināt novērtējumu veikšanai vajadzīgā kvalifikācija, veicot akreditācijas procesu, kurā noteikti standarti attiecībā uz revidentiem vajadzīgajām iemaņām un sistēmām, kuras sertifikācijas organizācijām jāizmanto. Starptautiskā Standartizācijas organizācija (*ISO*) ir publicējusi standartus, kas nosaka prasības tiklab standartizācijas iestādēm, kā novērtēšanas metodēm. Ar īpašumtiesībām aizsargātas kokmateriālu likumības pārbaudes shēmas, ko bieži nodrošina organizācijas, kas piedāvā akreditētus sertifikācijas pakalpojumus, parasti atsevišķi nav jāakreditē.

Meža apsaimniekošanas sertifikācijas standartos parasti ir noteikta prasība nodrošināt atbilstību tiesību aktiem, kas reglamentē meža apsaimniekošanas pamatvienības pārvaldību. Sistēmu pārvaldības standartos, piemēram, vides pārvaldības vai kvalitātes pārvaldības standartos, šī prasība parasti nav iekļauta vai tās izpildi novērtējumā var stingri nepārbaudīt.

B. Vadlīnijas

Apsverot iespēju izmantot sertifikācijas shēmu vai likumības pārbaudi, lai iegūtu pārliecību, ka izstrādājumos izmantotie kokmateriāli ir iegūti likumīgi, tirgus dalībniekam jāpārliecinās, vai shēmā ir iekļauts standarts, kas ietver visus spēkā esošos tiesību aktus. Tas nozīmē, ka tirgus dalībniekam jābūt noteiktām zināšanām par sistēmu, ko tas izmanto, un jāzina, kā to piemēro valstī, kurā kokmateriāli iegūti. Sertificētiem produktiem parasti ir marķējums, kurā norādīts tās sertifikācijas organizācijas nosaukums, kas noteikusi sertifikāta piešķiršanas kritērijus un revīzijas procesa prasības. Šīs organizācijas parasti spēj sniegt informāciju par sertifikācijas tvērumu un to, kā tā veikta kokmateriālu ieguves valstī, kā arī ziņas par revīzijas apmeklējumu veidu un biežumu.

Tirgus dalībniekam jāpārliecinās, ka trešās personas organizācija, kas izdevusi sertifikātu, ir pietiekami kvalificēta un sertifikācijas shēmā un attiecīgajā akreditācijas iestādē tai ir laba reputācija. Informāciju par to, kā shēmas tiek regulētas, parasti var iegūt sertifikācijas shēmā.

Saskaņā ar dažu shēmu noteikumiem sertifikātu var piešķirt, kad izstrādājumos izmantoto kokmateriālu konkrēta procentuālā daļa pilnībā atbilst sertifikācijas standartam. Šo procentuālo daļu parasti norāda marķējumā. Šādos gadījumos ir svarīgi, lai tirgus dalībnieks iegūtu informāciju par to, vai ir veiktas nesertificētās kokmateriālu daļas pārbaudes un vai minētās pārbaudes nodrošina pietiekamus pierādījumus par atbilstību spēkā esošajiem tiesību aktiem.

Lai pierādītu, ka piegādes ķēdē nonāc nezināmi vai neatļauti kokmateriāli, var izmantot piegādes ķēdes sertifikāciju. Tās pamatā parasti ir pasākumi, kas nodrošina, ka "kritiskajos kontrolpunktos" tiek pieļauta tikai atļautu kokmateriālu nonākšana piegādes ķēdē un izstrādājums ir izsekojams līdz tā iepriekšējam glabātājam (kam arī jābūt piegādes ķēdes sertifikāta turētājam), nevis līdz mežam, kur kokmateriāli iegūti. Izstrādājums ar piegādes ķēdes sertifikātu var saturēt no dažādiem avotiem iegūtus sertificētus un citus atļautos materiālus jauktā veidā. Ja tirgus dalībnieks likumības pierādīšanai izmanto piegādes ķēdes sertifikāciju, tam būtu jānodrošina, ka atļautie materiāli atbilst spēkā esošajiem tiesību aktiem un kontroles pasākumi ir pietiekami, lai nepieļautu citu materiālu klātbūtni.

Jāpiezīmē, ka organizācija var būt piegādes ķēdes sertifikāta turētāja tik ilgi, kamēr tajā ir sistēmas sertificēti un citu atļautu materiālu pieļaujamās procentuālās daļas nodalīšanai no neatļautiem materiāliem, pat ja tās attiecīgajā laikā neražo nevienu sertificētu izstrādājumu. Ja tirgus dalībnieki pārliecības iegūšanai izmanto sertifikāciju un pērk produktus no piegādātāja, kas ir piegādes ķēdes sertifikāta turētājs, jāpārliecinās, vai piegādes ķēdes sertifikācija attiecas uz konkrēto izstrādājumu.

Lai novērtētu trešo personu pārbaudītas shēmas ticamību, tirgus dalībnieki var izmantot turpmāk norādītos jautājumus (jāņem vērā, ka saraksts nav izsmeļošs).

- ✓ Vai ir izpildītas visas Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 607/2012 4. panta prasības?
- ✓ Vai trešo personu veiktā sertifikācija vai citas pārbaudītas shēmas atbilst starptautiskiem vai Eiropas standartiem (piemēram, attiecīgajiem *ISO* norādījumiem vai *ISEAL* kodeksiem)?
- ✓ Vai ir pieejami pamatoti ziņojumi par trešo personu pārbaudīto shēmu iespējamiem trūkumiem vai problēmām konkrētajās valstīs, no kurām tiek importēti kokmateriāli vai koka izstrādājumi?
- ✓ Vai trešās personas, kas veic Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 607/2012 4. panta b), c) un d) punktā minētās pārbaudes un verificēšanu, ir neatkarīgas akreditētas organizācijas?

7. LIKUMĪBAS PĀRBAUŽU SISTĒMU REGULĀRA IZVĒRTĒŠANA

Attiecīgie tiesību akti: *ESKR 4. pants – Tirgus dalībnieku pienākumi*

Likumības pārbažu sistēmu var raksturot kā dokumentētu, testētu, “soli pa solim” metodi, kura ietver kontroles un kuras mērķis ir darījumdarbības procesā konsekventi sasniegt vēlamu rezultātu. Ir svarīgi, lai tirgus dalībnieks, kas izmanto pats savu likumības pārbažu sistēmu, to regulāri izvērtētu ar mērķi pārliecināties par to, vai atbildīgās personas ievēro procedūras, kas uz tām attiecas, un vai tiek sasniegts vēlamais rezultāts. Saskaņā ar paraugprakses ieteikumiem šāds izvērtējums būtu jāveic reizi gadā.

Izvērtējumu var veikt organizācijas pārstāvis (kas optimālā gadījumā ir neatkarīgs no darbiniekiem, kuri īsteno procedūras) vai ārēja struktūra. Tajā būtu jāapzina sistēmas vājās vietas un nepilnības, un organizācijas vadībai būtu jānosaka trūkumu novēršanas termiņi.

Izvērtējot kokmateriālu likumības pārbažu sistēmu, būtu jāpārbauda, piemēram, vai pastāv dokumentētas procedūras:

- pamatinformācijas vākšanai un reģistrēšanai par tirgū laižama koka izstrādājuma piegādēm,
- riska novērtēšanai attiecībā uz iespēju, ka kāds no šā izstrādājuma komponentiem satur nelikumīgi iegūtus kokmateriālus,
- dažādu riska pakāpju gadījumā veicamo pasākumu aprakstīšanai.

Veicot izvērtējumu, būtu jāpārbauda arī tas, vai personas, kas ir atbildīgas par katra procedūru posma veikšanu, izprot un pilda savus uzdevumus un vai ir ieviesti pietiekami kontroles pasākumi, lai nodrošinātu, ka procedūras praksē ir rezultatīvas (t. i., to laikā tiek identificētas un rezultātā novērstas riskantas kokmateriālu piegādes).

8. JAUKTA SASTĀVA IZSTRĀDĀJUMI

Attiecīgie tiesību akti: *ESKR 6. panta 1. punkts*

Lai izpildītu pienākumu dot “pieeju informācijai” par jaukta sastāva izstrādājumiem vai izstrādājumiem, kuros ir koksnes komponents, tirgus dalībniekam jāiegūst informācija par visiem neapstrādātajiem materiāliem, tostarp par sugu, vietu, kur katrs komponents iegūts, un šo komponentu izcelsmes likumību.

Bieži ir sarežģīti precīzi noskaidrot visu jaukta sastāva izstrādājumu komponentu izcelsmi. Jo īpaši tas attiecas uz reģenerētiem produktiem, piemēram, papīru, šķiedru plātnēm un skaidu plātnēm, kuru gadījumā arī sugu identificēšana var būt sarežģīta. Ja izstrādājuma ražošanā izmantojamās koku sugas mainās, tirgus dalībniekam jāiesniedz visu to koku sugu saraksts, kas varētu būt izmantotas koka izstrādājuma ražošanā. Sugas jāuzskaita saskaņā ar starptautiski atzītu kokmateriālu nomenklatūru (piemēram, DIN EN 13556 *Nomenclature of timbers used in Europe, Nomenclature Générale des Bois Tropicaux, ATIBT* (1979)).

Gadījumos, kad ir iespējams konstatēt, ka jaukta sastāva izstrādājuma komponents pirms tā iekļaušanas

izstrādājumā jau ir bijis laists tirgū vai ir izgatavots no materiāliem, kuru kalpošanas laiks ir beidzies un kuri citos apstākļos būtu iznīcināti kā atkritumi (sk. 5.b punktu), šā komponenta riska novērtējums nav jāveic. Piemēram, ja tirgus dalībnieks ražo un pārdod izstrādājumu, kura sastāvā ir jauktas šķeldas, no kurām daļa ir iegūta no koka izstrādājumiem, kas jau ir laisti ES tirgū, bet daļa no neapstrādātiem kokmateriāliem, ko tirgus dalībnieks ir importējis ES, riska novērtējums jāveic tikai attiecībā uz importēto šķeldu daļu.

Tirgus dalībnieku piegāžu aprakstu piemēri ir sniegti II pielikumā.

9. MEŽA NOZARE

Attiecīgie tiesību akti: *ESKR 2. pants*

Noteikums attiecas vienīgi uz atbilstību kokmateriālu ieguves valstu normatīvajiem aktiem, kas reglamentē kokmateriālu un koka izstrādājumu eksportu. Prasība attiecas uz eksportu no ieguves valsts, nevis no eksporta valsts uz ES. Piemēram, ja kokmateriālus eksportē no valsts X uz valsti Y un pēc tam no valsts Y uz ES, prasība attiecas uz eksportu no valsts X, nevis no valsts Y uz ES.

Spēkā esošie tiesību akti attiecas uz šādiem jautājumiem, bet neaprobežojas tikai ar tiem:

- aizliegumi, kvotas un citi koka izstrādājumu eksporta ierobežojumi, piemēram, aizliegumi eksportēt neapstrādātus apaļos vai zāģētos kokmateriālus,
- prasība uzrādīt kokmateriālu un koka izstrādājumu eksporta licences,
- oficiāla atļauja, ko var pieprasīt struktūras, kuras eksportē kokmateriālus un koka izstrādājumus,
- koka izstrādājumu eksportam piemērojamo nodokļu un nodevu nomaksa.

10.A CITES UN FLEGT LICENCĒTI KOKMATERIĀLI

Attiecīgie tiesību akti: *ESKR 3. pants*

Saskaņā ar regulu kokmateriālus un koka izstrādājumus, par kuriem ir izdotas *FLEGT* licences vai *CITES* (Konvencija par starptautisko tirdzniecību ar apdraudētajām savvaļas dzīvnieku un augu sugām) sertifikāti, uzskata par pilnībā atbilstošiem regulas prasībām. Tas nozīmē, ka:

- a) tirgus dalībniekiem, kas laiž tirgū izstrādājumus, uz kuriem attiecas šie dokumenti, šo izstrādājumu likumības pārbaudes nav jāveic, vienīgi jāspēj apliecināt, ka uz izstrādājumiem attiecas atbilstoši derīgi dokumenti, un
- b) dalībvalstu kompetentās iestādes visus šādus izstrādājumus uzskata par likumīgi iegūtiem un tādiem, kas nerada risku, ka varētu būt pārkāpti regulas noteikumi.

Tas ir tāpēc, ka likumības kontroles pasākumi – un tāpat arī likumības pārbaudes – tiek veikti eksportētājā valstī saskaņā ar brīvprātīgajiem partnerattiecību nolīgumiem starp šīm valstīm un ES, tāpat tirgus dalībnieki var uzskatīt, ka attiecīgie kokmateriāli nerada risku.

10.B KOKA IZSTRĀDĀJUMI, KAS PAŠI NAV IEKLAUTI CITES, BET IR IZGATAVOTI NO CITES IEKLAUTU SUGU KOKSNES

Attiecīgie tiesību akti: *ESKR 3. pants un Padomes Regula (EK) Nr. 338/97*

CITES un ES savvaļas dzīvnieku un augu tirdzniecības regulas

CITES ir starpvaldību vienošanās, kuras mērķis ir nodrošināt to, ka starptautiskā tirdzniecība ar savvaļas dzīvniekiem un augiem neapdraud to izdzīvošanu. Tā paredz dažādas pakāpes aizsardzību vairāk nekā 30 000 dzīvnieku un augu sugu. *CITES* praksē darbojas, uz starptautisko tirdzniecību ar atsevišķu sugu īpatņiem (eksemplāriem) attiecinot noteikta veida kontroles. Tās ietver licencēšanas sistēmu, kas prasa saņemt atļauju Konvencijas aptverto sugu īpatņu (eksemplāru) importam un (re)eksportam.

Konvencijas aptvertās sugas ir uzskaitītas vienā no trim pielikumiem atkarībā no aizsardzības pakāpes, kas vajadzīga saskaņā ar zinātniskiem novērtējumiem. I pielikumā iekļautas sugas, kurām šobrīd draud izzušana. Tirdzniecība ar šo sugu īpatņiem (eksemplāriem) ir atļauta tikai izņēmuma gadījumos. II pielikumā iekļautas sugas, kurām patlaban vēl nedraud izzušana, bet kuru tirdzniecība ir jākontrolē, lai nepieļautu to “izmantošanu, kas nebūtu savienojama ar izdzīvošanas iespējām”. III pielikumā iekļautas sugas, kas ir aizsargātas vismaz vienā valstī, kura ir lūgusi citām *CITES* pusēm palīdzību tirdzniecības kontrolēšanā.

Eiropas Savienībā *CITES* tiek īstenota ar regulām, kuras kopā tiek sauktas par ES savvaļas dzīvnieku un augu tirdzniecības regulām⁹. Padomes Regulā (EK) Nr. 338/97 (pamatregula) ir paredzēti noteikumi par četros pielikumos (A–D) uzskaitīto sugu īpatņu (eksemplāru)¹⁰ ievēšanu, eksportu un reeksportu ES un pārvietošanu ES teritorijā. Atkarībā no pielikuma, kurā suga iekļauta, piemēro dažādas regulatīvas kontroles. Daži minēto ES regulu noteikumi ir stingrāki nekā *CITES* noteikumi.

Problēma

CITES pielikumos un Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 pielikumos dažkārt ir minētas tikai sugas īpatņu (eksemplāru) konkrētas daļas vai derivāti vai sugas konkrētas populācijas¹¹. Ja uz kādu priekšmetu vai izstrādājumu Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 noteikumi neattiecas (piemēram tāpēc, ka tas pielikumos nav iekļauts), ES savvaļas dzīvnieku un augu tirdzniecības regulas tam nav piemērojamas. Regulas (ES) Nr. 995/2010 3. pants uz šādu priekšmetu neattiecas, tātad regulas piemērošanas vajadzībām to automātiski neuzskatīs par likumīgi iegūtu.

Turpmāk tabulā sniegti divi konkrēti piemēri.

<p>1) <i>B</i> pielikums – <i>Swietenia macrophylla</i> (II) (dienvīdu populācija; aptver <i>Vidusameriku un Dienvidameriku un Karību jūras salas</i>) #6</p>	<p>Attiecībā uz šo sugu Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 (B pielikums) patlaban aptver tikai apaļkokus, zāgmateriālus, finiera loksnes un saplāksni. Turklāt tā aptver tikai dienvīdu populāciju, un koki, kas aug, piemēram, Indonēzijā (plantācijās), no darbības jomas ir izslēgti. No šīm populācijām iegūtu preču ievēšanai ES ir jāievēro Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 noteikumi.</p>	<p>Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 aptver <u>tikai</u> apaļkokus, zāgmateriālus, finiera loksnes un saplāksni, un (ja to ievēšana atbilst regulai) uz tiem attiecas likumības prezumpcija saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 995/2010 3. pantu. Visus pārējos izstrādājumus, kas izgatavoti no šīs sugas, Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 nereglamentē un likumības prezumpcija saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 995/2010 3. pantu uz tiem neattiecas.</p>
<p>2) <i>B</i> pielikums – <i>Swietenia mahagoni</i></p>	<p>Attiecībā uz šo sugu Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 (B pielikums)</p>	<p>Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 aptver <u>tikai</u> apaļkokus, zāgmateriālus</p>

⁹ Patlaban tās ir: Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību, kurā jaunākie grozījumi izdarīti ar Komisijas Regulu (ES) Nr. 1320/2014 (pamatregula); Komisijas Regula (EK) Nr. 865/2006 (jaunākie grozījumi izdarīti ar Komisijas Regulu (ES) 2015/56), ar ko paredz sīki izstrādātus noteikumus attiecībā uz Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 ieviešanu (Īstenošanas regula); Komisijas 2012. gada 23. augusta Īstenošanas regula (ES) Nr. 792/2012 (grozījumi izdarīti ar Īstenošanas regulu (ES) 2015/57), ar ko paredz noteikumus par to atļauju, sertifikātu un citu dokumentu veidlapu paraugiem, kas paredzēti Padomes Regulā (EK) Nr. 338/97 par savvaļas dzīvnieku un augu sugu aizsardzību, reglamentējot to tirdzniecību, un groza Komisijas Regulu (EK) Nr. 865/2006 (Atļauju regula), un Komisijas Īstenošanas regula (ES) Nr. 888/2014, ar ko aizliedz dažu savvaļas augu un dzīvnieku sugu īpatņu ievēšanu Savienībā. Turklāt ir spēkā Aizliegumu regula, ar ko aptur konkrētu sugu ievēšanu ES no konkrētām valstīm.

¹⁰ Terminam “īpatnis” ir konkrēta nozīme. Tas ir definēts Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 2. panta t) punktā.

¹¹ Ja suga ir iekļauta A, B vai C pielikumā, tajā pašā pielikumā ir iekļautas arī visas attiecīgo sugu īpatņu (eksemplāru) daļas vai derivāti, ja vien par konkrēto sugu nav īpaši norādīts, ka iekļaujamas ir tikai noteiktas daļas un derivāti. Regulas (EK) Nr. 338/97 12. skaidrojošajā norādē ir aprakstīta marķēšanas sistēma, kurā izmanto simbolu #.

(II) #5	patlaban aptver tikai apaļkokus, zāgmateriālus un finiera loksnes. Šo preču ieviešanai ES ir jāatbilst Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 noteikumiem.	un finiera loksnes, un (ja to ieviešana atbilst regulai) uz tiem attiecas likumības prezumpcija saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 995/2010 3. pantu. Visus pārējos izstrādājumus (ieskaitot saplāksni), kas izgatavoti no šīs sugas, Padomes Regula (EK) Nr. 338/97 nereglamentē un likumības prezumpcija saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 995/2010 3. pantu uz tiem neattiecas.
---------	---	---

Secinājumi

Tirgus dalībniekam būtu jāpievērš īpaša uzmanība to izstrādājumu importam, kurus reglamentē ESKR, bet **nereglamentē** ES savvaļas dzīvnieku un augu tirdzniecības regulas (piemēram, tāpēc, ka tie nav iekļauti attiecīgajos Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 pielikumos). Saskaņā ar ESKR uz šādu izstrādājumu importu likumības prezumpcija neattiecas.

Tāpēc tirgus dalībniekam šādu izstrādājumu importa likumība būtu jāpārbauda tāpat kā citu izstrādājumu importa likumība. Šaubu gadījumā būtu jāsaazinās ar attiecīgajām *CITES* pārvaldības iestādēm attiecīgajās eksportētājvalstīs, to kontaktinformācija atrodama *CITES* tīmekļa vietnē <http://www.cites.org/cms/index.php/component/cp>.

Tirgus dalībniekam būtu jāpatur prātā, ka Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 pielikumi vismaz reizi divos vai trijos gados tiek grozīti, lai atspoguļotu grozījumus *CITES* I un II pielikumā. Grozījumi (iekļaušana vai svītrosana) Padomes Regulas (EK) Nr. 338/97 C pielikumā tiek izdarīti pēc tam, kad ir grozīts *CITES* III pielikums (par ko līgumslēdzējas puses paziņojušas *CITES* Sekretariātam).

Būtu jāņem vērā arī tas, ka dažās dalībvalstīs ir spēkā stingrāki noteikumi nekā tie, kas izklāstīti Padomes Regulā (EK) Nr. 338/97 (piemēram, tās var prasīt papildu atļaujas C vai D pielikumā uzskaitīto sugu importam un tirdzniecībai).

11. AGENTI

Attiecīgie tiesību akti: ESKR 2. pants, 6. pants, 10. pants

A. Vispārīga informācija

“Aģents” ir pārstāvis, kas darbojas galvenā līgumslēdzēja vārdā un uz tā rēķina. Kokmateriālu jomā aģents var darboties piegādātāja vai pircēja vārdā. Visos gadījumos līguma partneri ir piegādātājs un pircējs, bet aģents ir starpnieks.

Daži aģenti, nereti komerciālu apsvērumu dēļ, nevar vai nevēlas ar importētāju dalīties konkrētā informācijā par saviem kontaktiem vai piegādes ķēdēm. Šādos gadījumos importētājiem var būt liegta piekļuve pamatinformācijai, kas vajadzīga, lai veiktu likumības pārbaudes, kuras tirgus dalībniekiem jāveic saskaņā ar ESKR.

Aģenti var būt reģistrēti citā valstī nekā importētājs.

B. Vadlīnijas

Aģenti un likumības pārbaudes

Prasība veikt likumības pārbaudes uz tirgus dalībniekiem attiecas neatkarīgi no tā, vai viņi izmanto aģentu. Ja aģents, kas nodrošina kokmateriālus tirgus dalībniekam, nespēj vai nevēlas sniegt pietiekamu informāciju, lai minētais tirgus dalībnieks varētu veikt pienācīgu likumības pārbaudi, tirgus dalībniekam būtu jāmaina piegādes ceļi tā, lai likumības pārbaudi veikt būtu iespējams.

Dažādās valstīs reģistrēti aģenti un tirgus dalībnieki

Aģenta iesaistīšanās neietekmē kompetento iestāžu pienākumu veikt tirgus dalībnieku pārbaudes. Tirgus dalībnieka pārbaudes būtu jāveic tās valsts kompetentajai iestādei, kurā kokmateriāli tiek laisti tirgū. Ja kokmateriālus tirgus dalībniekam piegādā aģents, kas ir reģistrēts citā valstī, kompetentā iestāde, kas atbild par tirgus dalībnieka pārbaudēm, varētu vēlēties sadarboties ar kompetento iestādi vai citām iestādēm valstī, kurā ir reģistrēts aģents, vai citā valstī.

12. PĀRRAUDZĪBAS ORGANIZĀCIJAS

Attiecīgie tiesību akti: ESKR 8. pants, Komisijas Deleģētās regulas (ES) Nr. 363/2012 8. pants un Komisijas Īstenošanas regulas (ES) Nr. 607/2012 6. pants

1. Saziņa un koordinācija starp pārraudzības organizācijām un kompetentajām iestādēm

A. Vispārīga informācija

Lietderīga saziņa starp pārraudzības organizācijām un kompetentajām iestādēm var uzlabot to darbu. Ja kompetentā iestāde zina, kuri tirgus dalībnieki izmanto pārraudzības organizācijas, tā var to ņemt vērā uz riska analīzi balstītā plānošanā, piemēram, retāk apmeklēt šos tirgus dalībniekus. Tas ir izdevīgi kompetentajām iestādēm, tirgus dalībniekiem un pārraudzības organizācijām.

Tāpat, ja kompetentā iestāde zina, kuri tirgus dalībnieki nepareizi izmanto likumības pārbaudē sistēmas, ko darījušas pieejamas pārraudzības organizācijas, tā var to ņemt vērā, piemēram, palielinot šo tirgus dalībnieku apmeklējumu skaitu. Tas ir izdevīgi kompetentajām iestādēm. Jāņem vērā, ka saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 995/2010 8. panta 1. punkta c) apakšpunktu pārraudzības organizācijām ir pienākums dalīties šajā informācijā ar kompetentajām iestādēm.

Ja pārraudzības organizācija atklāj konkrētus nelikumības pierādījumus, tos var nekavējoties izmantot kompetentās iestādes visās dalībvalstīs.

B. Vadlīnijas

Pārraudzības organizācijas tiek rosinātas ar savu klientu gada ziņojumiem, ziņām par līguma spēkā esību un ilgumu dalīties ar kompetentajām iestādēm dalībvalstīs, kurās tās sniedz pakalpojumus.

2. Interesu konflikti

A. Vispārīga informācija

ESKR un ar to saistītās regulas atsauca uz interešu konfliktiem un norāda, ka būtu jāizveido sistēmas, lai tos nepieļautu.

Interesu konflikti rodas situācijā, kurā personai ir privātas vai citas sekundāras intereses, kas ietekmē vai varētu ietekmēt tās pienākumu taisnīgu un objektīvu izpildi (pamatojoties uz Eiropas Padomes [Ieteikumu Nr. R\(2000\)10E](#)).

B. Vadlīnijas

Lai nepieļautu interešu konfliktus, pārraudzības organizācijām būtu jāievieš un regulāri jāatjaunina:

- rakstiskas procedūras, kas visam personālam uzliek līgumisku pienākumu rakstiski darīt zināmus visus iespējamus un faktiskos interešu konfliktus;
- rakstiskas procedūras, kā reaģēt uz pamatotām trešo personu bažām par iespējamajiem interešu konfliktiem;
- rakstiskas procedūras, kā laikus un pienācīgi reaģēt uz iespējamajiem interešu konfliktiem, lai nodrošinātu, ka tie nedz faktiski, nedz šķietami neietekmē pārraudzības organizāciju lēmumus;
- rakstiskas procedūras, kā dokumentēt visus iespējamus interešu konfliktus un to novēršanai veiktās darbības.

3. “Likumības pārbaudes sertifikātu” izmantošana trešās valstīs

A. Vispārīga informācija

Saistībā ar likumības pārbaudēm daži tirgus dalībnieki ir saņēmuši sertifikātus, ko izdevuši pārraudzības organizāciju māsasuzņēmumi trešās valstīs. Dažos gadījumos šķiet, ka tirgus dalībnieki ir saņēmuši informāciju, ka šie sertifikāti tos atbrīvo no pienākuma veikt likumības pārbaudes. Tiesību aktos nav skaidri noteikta attieksme pret šādiem sertifikātiem.

B. Vadlīnijas

Šāda sertifikāta saņemšana neatbrīvo tirgus dalībnieku no pienākuma veikt likumības pārbaudes, kas aprakstītas ESKR 6. pantā. Ja pārraudzības organizācija vai tās māsasuzņēmums trešā valstī izdod šādu sertifikātu, tajā būtu jānorāda, ka tas neatbrīvo tirgus dalībnieku no pienākuma veikt likumības pārbaudi.

Tomēr sertifikātu var izmantot kā daļu no likumības pārbaudē sistēmas – līdzīgi kā citus dokumentus, kas apliecina atbilstību (piemēram, likumības pārbaudē sistēmas sertifikāti). Tādā gadījumā likumības pārbaudes gaitā tirgus dalībniekam būtu precīzi jānoskaidro, ko apliecina sertifikāts un cik bieži tiek veiktas pārbaudes. Tam vajadzētu būt arī kontaktpunktam uzņēmumā, kas veic pārbaudes, ja rodas papildu jautājumi vai nepieciešams pārliecināties par sertifikāta derīgumu.

4. To pārraudzības organizāciju pārbaudes, kas sniedz pakalpojumus dalībvalstī, kurā tām nav biroja

A. Vispārīga informācija

Vairākas pārraudzības organizācijas piedāvā pakalpojumus tirgus dalībniekiem visās dalībvalstīs, lai gan tām nav biroja visās šajās valstīs. Tas aktualizē jautājumu par to, vai kompetentajām iestādēm pārraudzības organizācijas jāpārbauda visās dalībvalstīs vai tikai tajās, kurās pārraudzības organizācijai ir birojs.

B. Vadlīnijas

ESKR 8. panta 4. punktā teikts, ka “kompetentās iestādes regulāri pārbauda” (..) “pārraudzības organizācijas, kas darbojas kādu kompetento iestāžu jurisdikcijā (..)”. Jēdziens “darbojas” būtu jāsaprot ESKR 8. panta 1. punkta nozīmē, proti, ka tās: “dod tirgus dalībniekiem tiesības (..) izmantot [pārraudzības organizāciju likumības pārbaudē sistēmu]” un “pārbauda, vai tirgus dalībnieki pareizi izmanto likumības pārbaudē sistēmu”.

Ja pārraudzības organizācija sniedz pakalpojumus tirgus dalībniekiem, kas atrodas kompetentās iestādes jurisdikcijā, kompetentajai iestādei šī pārraudzības organizācija būtu jāpārbauda vismaz reizi divos gados. Ja pārraudzības organizācija patlaban nesniedz pakalpojumus tirgus dalībniekiem, kas atrodas kompetento iestāžu jurisdikcijā, kompetentajai iestādei šī pārraudzības organizācija nav jāpārbauda.

Pārraudzības organizācijām būtu jāapzinās: pat ja tām nav biroja attiecīgajā dalībvalstī, ja minētās dalībvalsts kompetentā iestāde vēlas tās pārbaudīt, tām jānodrošina personāls un jādara informācija pieejama kompetentajai iestādei tā, kā kompetentajai iestādei ir ērtāk. Kompetentā iestāde nedosies uz pārraudzības organizāciju citā valstī.

Tomēr tajā dalībvalstī, kurā ir pārraudzības organizācijas galvenais birojs, kompetentā iestāde pārbauda pārraudzības organizāciju vismaz reizi divos gados. Galvenā biroja adrese ir norādīta Komisijas tīmekļa vietnē.

Kompetentās iestādes tiek rosinātas savstarpēji dalīties ar saviem konstatējumiem.

5. Pārbaudes, ko kompetentās iestādes veic attiecībā uz tirgus dalībniekiem, kuri izmanto pārraudzības organizācijas

A. Vispārīga informācija

Regulas (ES) Nr. 995/2010 8. panta 1. punkta b) apakšpunktā noteikts, ka pārraudzības organizācijām būtu “jāpārbauda, vai tirgus dalībnieki pareizi izmanto likumības pārbaūžu sistēmu”. Kompetentajām iestādēm būtu jāpārbauda visi tirgus dalībnieki, arī tie, kas izmanto pārraudzības organizāciju likumības pārbaūžu sistēmas.

B. Vadlīnijas

Kompetentajām iestādēm savā uz riska analīzi balstītajā plānošanā būtu jāiekļauj tirgus dalībnieki, kas izmanto pārraudzības organizāciju likumības pārbaūžu sistēmas. Tās var nolemt ņemt vērā tieši pārraudzības organizāciju izmantošanu, piemēram, uzskatīt, ka tirgus dalībnieki, kuri izmanto apmierinoši pārbaudītas pārraudzības organizāciju likumības pārbaūžu sistēmas, rada mazāku risku.

I PIELIKUMS

KĀ JĒDZIENA "LAIŠANA TIRGŪ" INTERPRETĀCIJA DARBOJAS PRAKSĒ?

Turpmākaos scenārijos īsumā aprakstītas situācijas, kādās uzņēmums / fiziska persona saskaņā ar ES Kokmateriālu regulu tiek uzskatīta par tirgus dalībnieku.

1. scenārijs

Ražotājs C pērk papīru trešā valstī ārpus ES un importē ES (jebkurā valstī), kur tas papīru izmanto burtnīcu ražošanā. Ražotājs pārdod burtnīcas mazumtirgotājam D citā ES dalībvalstī. Burtnīcas ir izstrādājums, uz kuru attiecas ESKR pielikums.

- ▶ Ražotājs C kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad importē papīru izmantošanai savā uzņēmumā.

2. scenārijs

Mazumtirgotājs G pērk kases aparātu lentes trešā valstī ārpus ES un importē ES, kur tās izmanto savos veikalos.

- ▶ Mazumtirgotājs G kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad importē kases aparātu lentes ES izmantošanai savā uzņēmumā.

3. scenārijs

ES reģistrēts ražotājs C importē krītotu kraftpapīru tieši no trešās valsts ražotāja un izmanto, lai iesaiņotu izstrādājumus, ko vēlāk pārdod ES tirgū.

- ▶ Ražotājs C kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad importē kraftpapīru ES izmantošanai savā uzņēmumā, un, lai gan kraftpapīru izmanto tikai kā iesaiņojumu, tas tiek importēts kā patstāvīgs izstrādājums.

[4., 5. un 6. scenārijā ir aplūkoti gadījumi, kad ES uzņēmumi pērk kokmateriālus un koka izstrādājumus no trešo valstu uzņēmumiem nedaudz atšķirīgos apstākļos, kas izskaidroti katra scenārija beigās.]

4. scenārijs

ES reģistrēts kokmateriālu tirgotājs H tiešsaistē pērk skaidu plātnes no piegādātāja, kas reģistrēts ārpus ES. Saskaņā ar līgumu īpašumtiesības uzreiz tiek nodotas kokmateriālu tirgotājam H, lai gan skaidu plātnes vēl atrodas ārpus ES. Skaidu plātnes uz ES dalībvalsti transportē un atmuito kravu aģents J, kas tās piegādā kokmateriālu tirgotājam H. Tad kokmateriālu tirgotājs H pārdod skaidu plātnes būvniekam K.

- ▶ Kokmateriālu tirgotājs H kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad viņa aģents J importē skaidu plātnes ES izplatīšanai vai izmantošanai H uzņēmumā. Kravu aģents J rīkojas tikai kā aģents, kas transportē preces kokmateriālu tirgotāja H vārdā.

[Šajā scenārijā īpašumtiesības no trešās valsts uzņēmuma tiek nodotas ES uzņēmumam, pirms izstrādājums ir fiziski ievests ES.]

5. scenārijs

ES reģistrēts kokmateriālu tirgotājs H tiešsaistē pērk skaidu plātnes no piegādātāja L, kas reģistrēts ārpus ES. Saskaņā ar līgumu īpašumtiesības tiek nodotas tikai tad, kad skaidu plātnes ir piegādātas kokmateriālu tirgotāja H noliktavā Apvienotajā Karalistē. Kravu aģents J piegādātāja L vārdā skaidu plātnes importē ES un piegādā kokmateriālu tirgotāja H noliktavā.

- ▶ Kokmateriālu tirgotājs H kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad piegādātāja L kravu aģents J importē skaidu plātnes ES izplatīšanai vai izmantošanai tirgotāja H uzņēmumā.

[Šajā scenārijā īpašumtiesības no trešās valsts subjekta tiek nodotas ES subjektam tikai pēc tam, kad izstrādājums ir fiziski ievests ES.]

6. scenārijs

Ārpus ES reģistrēts piegādātājs L vispirms importē kokmateriālu vai koka izstrādājumu kravu ES un tad cenšas atrast pircēju. Kokmateriālu tirgotājs H iegādājas kokmateriālus vai koka izstrādājumus no L, kad krava ir fiziski ievesta ES un piegādātājs L to ir atmuitojis laišanai brīvā apgrozībā, un izmanto tos savā uzņēmumā.

- ▶ Piegādātājs L kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad importē produktus ES izplatīšanai ar sava uzņēmuma starpniecību. Kokmateriālu tirgotājs H ir tirgotājs Kokmateriālu regulas nozīmē.

[Šajā scenārijā īpašumtiesības tiek nodotas no trešās valsts subjekta ES subjektam tikai pēc tam, kad izstrādājums ir fiziski ievests ES, un pirms tam līgumattiecības nepastāv.]

7. scenārijs

ES reģistrēts mazumtirgotājs M importē koka izstrādājumus ES un savā veikalā tieši pārdod nekomerciāliem patērētājiem.

- ▶ Mazumtirgotājs M kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad importē koka izstrādājumus ES izplatīšanai ar sava uzņēmuma starpniecību.

8. scenārijs

Energouzņēmums E pērk šķeldas tieši no trešās valsts ārpus ES un importē ES, kur tas šķeldas izmanto, lai ražotu enerģiju, ko vēlāk pārdod ES dalībvalsts energosistēmai. Lai gan ESKR piemērošanas joma attiecas uz šķeldām, tā neattiecas uz galaproduktu, t. i., enerģiju, ko uzņēmums pārdod.

- ▶ Energouzņēmums E kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad importē šķeldas ES izmantošanai savā uzņēmumā.

9. scenārijs

Kokmateriālu tirgotājs F pērk šķeldas tieši no trešās valsts ārpus ES un importē ES, kur tas šķeldas pārdod energouzņēmumam E. Energouzņēmums E šķeldas izmanto, lai ES ražotu enerģiju, ko vēlāk pārdod ES dalībvalsts energosistēmai.

- ▶ Kokmateriālu tirgotājs F kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad importē šķeldas ES izplatīšanai ar sava uzņēmuma starpniecību.

[10. un 10.a scenārijā izcelts fakts, ka augoši koki regulas darbības jomā neietilpst. Atkarībā no līgumiskās vienošanās noteikumiem "tirgus dalībnieks" var būt meža īpašnieks vai uzņēmums, kam ir tiesības iegūt kokmateriālus izplatīšanai vai izmantošanai savā uzņēmumā.]

10. scenārijs

Meža īpašnieks Z savā īpašumā cērt kokus un pārdod kokmateriālus patērētājiem vai apstrādā savā kokzāģētavā.

- ▶ Meža īpašnieks Z kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad iegūst kokmateriālus izplatīšanai vai izmantošanai savā uzņēmumā.

10.a scenārijs

Meža īpašnieks Z pārdod uzņēmumam A tiesības izstrādāt Z piederošā zemē augošus kokus izplatīšanai vai izmantošanai uzņēmumā A.

- ▶ Uzņēmums A kļūst par tirgus dalībnieku tad, kad iegūst kokmateriālus izplatīšanai vai izmantošanai savā uzņēmumā.

II PIELIKUMS

INFORMĀCIJA PAR JAUKTA SASTĀVA IZSTRĀDĀJUMIEM – PIEMĒRI

Izstrādājuma veids	Saliekamas virtuves iekārtas					Vai laišana tirgū ir iespējama?
Laikposms	2011. g. aprīlis – 2012. g. decembris					
Apjoms	3200 vienību					
Komponents	Apraksts	Suga	Ieguves valsts / reģions	Ieguves koncesija	Likumības pierādījumi	
Mēbeļu detaļu viduskārta	Vidēja blīvuma šķiedru plātne	Jaukti skujukoki: galvenokārt parastā priede (<i>Pinus sylvestris</i>), parastā egle (<i>Picea abies</i>)	Vairāk nekā viena ES dalībvalsts	Daudzas	Iepriekš laists tirgū – pierādījumi nav vajadzīgi	Nav piemērojams
			Trešā jaunietekmes valsts boreālā klimata reģionā	Daudzas	Īpašuma likumības revīzijas un izsekojamība	Jā (pamatotas pārliecības gadījumā)
Plātņu virsma	Papīra pārklājums ar koksnes raksta faksimilattēlu, importēts no trešās valsts	Nav zināma	Nav zināmi	Nav zināma	Nav	Nē

Izstrādājuma veids	Saliekamas biroja mēbeles					Vai laišana tirgū ir iespējama?
Laikposms	2011. g. janvāris – 2011. g. jūnijs					
Apjoms	1 500 vienību					
Komponents	Apraksts	Suga	Ieguves valsts / reģions	Ieguves koncesija	Likumības pierādījumi	
Mēbeļu detaļu viduskārta	Skaidu plātne	Sitkas egle (<i>Picea sitchensis</i>)	ES dalībvalsts	Daudzas	Iepriekš laists tirgū – pierādījumi nav vajadzīgi	Nav piemērojams
Plātņu ārējās kārtas	0,5 mm finieris	Parastais dižskābardis (<i>Fagus sylvatica</i>)	ES dalībvalsts	Privātu īpašnieku meži	Iepriekš laists tirgū – pierādījumi nav vajadzīgi	Nav piemērojams

Izstrādājuma veids	Šķeldas					Vai laišana tirgū ir iespējama?
Laikposms	2012. g. janvāris – 2012. g. decembris					
Apjoms	10 000 tonnu					
Komponents	Apraksts	Suga	Ieguves valsts / reģions	Ieguves koncesija	Likumības pierādījumi	
	No tādu koku nomaļiem / atgriezumiem, kas no meža īpašniekiem pirkti uz celma	Egle, priede un bērzs jauktā veidā	ES dalībvalsts	Daudzu privātipašnieku meži	Īpašnieku uzrādīti atjaunošanas plāni	Nav piemērojams
	No tādu apaļkoku nomaļiem / atgriezumiem, kas pirkti pie ceļa	Egle, priede un bērzs jauktā veidā	ES dalībvalsts	Daudzu privātipašnieku meži	Iepriekš laists tirgū – pierādījumi nav vajadzīgi	Nav piemērojams

Izstrādājuma veids	Rakstāmpapīrs (90 g/m ²) no Indonēzijas					Vai laišana tirgū ir iespējama?
Laikposms	2012. g. aprīlis–2013. g. marts					
Apjoms	1200 tonnu					
Komponents	Apraksts	Suga	Ieguves valsts / reģions	Ieguves koncesija	Likumības pierādījumi	
	Īsšķiedras celuloze	Akācija (<i>Acacia mangium</i>)	Trešā jaunattīstības valsts tropu reģionā, norādīta province	Rūpnieciskas meža plantācijas koncesija XXX	Likumības sertifikāts	Jā (pamatotas pārlicības gadījumā)
	Īsšķiedras celuloze	Jaukti tropu lapkoki	Trešā jaunattīstības valsts tropu reģionā, norādīta province	Dabiska sekundārā meža izciršana papīrmalkas un eļļas palmu plantāciju ierīkošanai	Nav sniegti	Nē
	Garšķiedras celuloze	Priede (<i>Pinus radiata</i>)	Trešā valsts mērenā klimata reģionā	Meža plantācijas	Piegādes ķēdes sertifikāts	Jā (pamatotas pārlicības gadījumā)

Izstrādājuma veids	12 mm saplāksnis					Vai laišana tirgū ir iespējama?
Laikposms	2012. g. aprīlis–2013. g. marts					
Apjoms	8500 m ³					
Komponents	Apraksts	Suga	Ieguves valsts / reģions	Ieguves koncesija	Likumības pierādījumi	
Saplākšņa ārējās kārtas	Finieris	Kalofili (<i>Calophyllum</i> spp.)	Trešā jaunattīstības valsts tropu reģionā, norādīta province	YYY koncesija	Valdības izdots aģenta eksporta sertifikāts	Jā (pamatotas pārliecības gadījumā)
Saplākšņa viduskārta	Finieris	Apses (<i>Populus</i> spp.)	Trešā jaunietekmes valsts mērenā klimata reģionā	Lauku saimniecību meža nogabali, nav precizēti	Nav sniegti	Nē

Izstrādājuma veids	Krītots kartons no Ķīnas					Vai laišana tirgū ir iespējama?
Laikposms						
Apjoms	500 tonnu					
Komponents	Apraksts	Suga	Ieguves valsts / reģions	Ieguves koncesija	Likumības pierādījumi	
	Balināta skujkoku krafta celuloze (NBKP)	Rietumu hemlokegle (<i>Tsuga heterophylla</i>), Menzīsa duglāzija (<i>Pseudotsuga menziesii</i>), milzu tūja (<i>Thuja plicata</i>), Kanādas egle (<i>Picea glauca</i>), Klinškalnu priede (<i>Pinus contorta</i>)	Trešā valsts boreālā klimata reģionā	Rūpnieciskās mežsaimniecības koncesija	Saskaņā ar sertifikācijas vadlīnijām klasificēts kā neapšaubāmas izcelsmes materiāls	Jā (pamatotas pārlicības gadījumā)
	Balināta lapkoku krafta celuloze (LBKP)	Apses (<i>Populus</i> spp.)	Trešā valsts boreālā klimata reģionā	Rūpnieciskās mežsaimniecības koncesija	Saskaņā ar sertifikācijas vadlīnijām klasificēts kā neapšaubāmas izcelsmes materiāls	Jā (pamatotas pārlicības gadījumā)
	Mehāniskā pulpa (kokmasa)	Amerikas apse (<i>Populus tremuloides</i>), balzama apse (<i>Populus balsamifera</i>), Kanādas egle (<i>Picea glauca</i>), Banksa priede (<i>Pinus banksiana</i>)	Trešā valsts boreālā klimata reģionā	Daudzu privātpašnieku meži	Neapšaubāmas izcelsmes materiāls Likumības sertifikāts	Jā (pamatotas pārlicības gadījumā)

